

Яшева Галина Артемовна,

*д-р экон. наук, доцент, заведующий кафедрой экономической теории и маркетинга
Витебского государственного технологического университета (Республика Беларусь)*

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье разработаны теоретико-методологические основы государственно-частного партнерства в инновационной сфере, включая значение государственно-частного партнерства для экономического развития, понятие государственно-частного партнерства в инновационной сфере, его специфические признаки, мотивация участия в партнерстве государственного и частного секторов. В целях модернизации экономики Беларуси и перевода на инновационный путь развития разработаны основные направления стратегии государственно-частного партнерства в Беларуси, а также механизмы государственно-частного партнерства, включая финансовый и организационный.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инновации, инновационное развитие, конкурентоспособность, стратегия.

Постановка проблемы. В условиях жесткой международной конкуренции экономическое развитие Беларуси должно определяться главным образом ее научными и технологическими преимуществами. Переход на путь инновационного развития Республики Беларусь прежде всего связан с выработкой собственной инновационной стратегии, формированием национальной инновационной системы, способствующей эффективному взаимодействию государства и частного бизнеса в инновационной сфере.

Как показывает мировой опыт, одним из эффективных методов экономического стимулирования инновационной деятельности является государственно-частное партнерство (ГЧП) в сфере науки и инновационной деятельности, обеспечивающее взаимодействие государства и частного предпринимательства по всему инновационному циклу: от проведения научных исследований, коммерциализации научно-технических разработок и технологий до производства наукоемкой высокотехнологичной продукции.

По данным *Going Global The world of public private partnerships*, лидерами по развитию таких партнерств в мире считаются Великобритания, Австралия и скандинавские страны [14]. Во многих странах ОЭСР на проекты государственно-частного партнерства приходится все возрастающая доля государственных бюджетов на науку и технологии. Анализ 48 проектов, реализуемых по схемам ГЧП, проведенный Европейской экономической комиссией ООН, показал, что 80% таких проектов было реализовано ниже предполагаемого бюджета и 60% проектов было завершено ранее, чем запланировано, при улучшении сервиса и уменьшении платы за использование [15, с. 78].

Таким образом, положительный зарубежный опыт применения механизмов государственно-частного партнерства в инновационной деятельности, недостаточная инновационная активность и дефицит средств на инновации в Беларуси, – все это актуализирует применение механизмов государственно-частного партнерства как дополнительного источника финансирования инноваций.

Значение механизмов государственно-частного партнерства в решении задач

інноваційного розвитку економіки країни, підтримки підприємництва признано в Білорусі на державному рівні. Це нашло відображення в програмних документах – в Директиві Президента Республіки Білорусь № 4 «О розвитку підприємницької ініціативи і стимулюванні делової активності в Республіці Білорусь», в Державній програмі інноваційного розвитку Республіки Білорусь на 2011-2015 роки, в Програмі соціально-економічного розвитку Республіки Білорусь на 2011-2015 роки. В наші часи в Білорусі прийнято ряд заходів, направлених на стимулювання розвитку форм ГЧП. В частині, створюються особливі економічні зони, технопарки, центри трансферу технологій, венчурний фонд. Разом з тим, країна ще значно відстає в розвитку законодавчих, організаційно-економічних і фінансових механізмів реалізації ГЧП в інноваційній сфері.

Перша група проблем, впливаюча на труднощі розвитку ГЧП в Білорусі, пов'язана з слабкою юридичною проработаністю цих питань в білоруському законодавстві. До цих пір не прийнято Закон Республіки Білорусь «О державно-частному партнерстві». В проекті Закону не визначено особливостей відносин державно-частного партнерства в інноваційній сфері і механізми його практичної реалізації. В межах Республіки Білорусь окремо розроблено лише Закон про концесії як одну з найважливіших форм ГЧП, але фахівці відзначають його слабку застосування на практиці. Це пов'язано ще і з тим, що необхідні і інші підзаконні нормативні акти – інструкції, положення, типові угоди (інвестиційні, концесійні, на будівництво, експлуатацію і т.п.), розроблювані в агентствах і службах.

Відсутня Концепція поступового введення і використання моделей ГЧП в інноваційній сфері. Дані концепція повинна містити напрями розвитку ГЧП на основі аналізу діючих моделей ГЧП, перспектив вводу нових моделей ГЧП. Ця концепція повинна відповідати положенням Основних напрямів Державної програми інноваційного розвитку Республіки Білорусь на 2011-2015 роки.

Друга група проблем ГЧП пов'язана з організаційними питаннями впровадження механізмів державно-частного партнерства. Відсутність чітко визначених в проекті закону Республіки Білорусь «О державно-частному партнерстві» моделей взаємодії державних організацій і бізнес-структур в інноваційній сфері, відсутність прогресивних механізмів впливу на інноваційну діяльність підприємств, – все це перешкоджає використанню механізмів ГЧП в інноваційній сфері.

Загальне число фахівців в сфері державно-частного партнерства в Білорусі незначально мало. Такі фахівці тільки з 2012 р. почали готувати освітні установи. Крім того, відсутній досвід в реалізації проектів ГЧП. Для ефективного функціонування системи державно-частного партнерства необхідно забезпечити не тільки підготовку кадрів, але і підвищення кваліфікації державних службовців. Велику увагу повинно приділятися підвищенню професійного рівня «на місцях», здійсненню консультативної підтримки реалізації проектів на регіональному і місцевому рівнях.

Характерно відсутність елементів інституційної середовища: органів виконавчої влади, в веденні яких знаходяться питання ГЧП (в першу чергу концесій), фінансово-економічних інститутів, забезпечуючих інвестування і гарантування приватних інвестицій, незалежних організацій, здійснюють

експертизу проектів і консалтинг, управляючих компаній, асоціацій, об'єдинених фондів і т. п.

Нет методик по составлению государственными органами власти инвестиционных договоров с длительными сроками окупаемости инвестиций. А если учесть, что по такому договору государственная собственность переходит во владение и пользование частной компании на 20-50 лет, то можно понять ту ответственность, которая ложится на чиновника любого уровня, подписывающего концессионный договор от имени государства.

Все это актуализирует разработку теоретических и методологических основ государственно-частного партнерства в инновационной сфере и направлений формирования стратегии государственно-частного партнерства в инновационной сфере.

Анализ последних исследований и публикаций. Значительный вклад в рассматриваемую проблему внесли ученые С.О. Бочков [1], В.Г. Варнавский [2], А.К. Казанцев, Д.А. Рубвальтер [3], Е.А. Дадеркина [4], М.А. Дерябина [5], Н.И. Золотых, Б.П. Симонов, Г.П. Курапов [6], С.Н. Ларин [7], Е.Б. Ленчук, Г.А. Власкин [8], П.Г. Никитенко [10] и др.

Вместе с тем **требуют дополнительного рассмотрения проблемы** развития взаимодействия государственных структур и частного сектора экономики применительно к организациям инновационной сферы. Большинство авторов рассматривают модель инновационного партнерства государства и бизнеса как альтернативный механизм финансирования инновационных проектов. Однако, как доказывает мировая практика, ГЧП выступает важным инструментом инновационной политики государства в целом, а не только вопросов привлечения государственных средств. В данном случае речь идет о совместной реализации результатов научных исследований, привлечения научных структур, формировании национальных приоритетов инновационного развития и т. д. В экономической науке не сложился целостный подход к пониманию ГЧП как формы взаимодействия государства и бизнеса, формирующей предпосылки взаимосвязи всех ключевых элементов национальной инновационной системы. Кроме того, в белорусской практике должного отражения не нашли вопросы формирования и поддержки перспективных форм ГЧП в стратегической перспективе.

Актуальность указанных проблем в сочетании с недостаточным уровнем теоретической и практической проработанности подходов к вопросам развития национальной инновационной системы на основе государственно-частного партнерства в современных условиях Республики Беларусь определили цель и задачи проведенного исследования.

Учитывая актуальность и недостаточную степень разработанности механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере, **целью статьи** является обоснование теоретико-методологических основ и механизмов государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики Беларуси. Достижение этой цели предполагает решение следующих задач: провести анализ инновационной активности и механизмов финансирования инноваций в Республике Беларусь; разработать теоретико-методологические основы государственно-частного партнерства в инновационной сфере; предложить направления формирования стратегии развития государственно-частного партнерства в Республике Беларусь.

Изложение основного материала исследования. Анализ инновационной активности и механизмов финансирования инноваций в Республике Беларусь. Анализ инновационной активности и механизмов финансирования инноваций в

Беларуси проводился автором по статистической базе Национального статистического комитета Республики Беларусь. Статистические данные представлены по показателям, характеризующим инновационную деятельность организаций, основным видом экономической деятельности которых является производство продукции в сфере горнодобывающей и обрабатывающей промышленности; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; связь и деятельность, связанная с вычислительной техникой. В статистическую базу включены малые и микроорганизации, имеющие отдельный баланс, основным видом деятельности которых является производство промышленной продукции, и осуществлявшим производство. На основе анализа были получены следующие результаты.

В Беларуси в 2011 г. число инновационно-активных организаций промышленности составило 443 единицы, или 22,7% от общего количества организаций промышленности [9, с. 77]. Для сравнения – в США средний показатель инновационной активности – около 30%, по странам ЕС его доля колеблется от 22% (Польша) до 71,8% (Германия). Удельный вес организаций, осуществляющих инновации в общем числе организаций сферы услуг в Беларуси в 2011 г. составил – 12,1 %, тогда как в Австрии – 86,4%, на Мальте – 80%, в Эстонии – 86 %. [9, с. 148].

Результативность инновационной деятельности предопределяет финансирование, в первую очередь – финансирование научных исследований и разработок. Динамика внутренних затрат на исследования и разработки представлена на рис. 1.

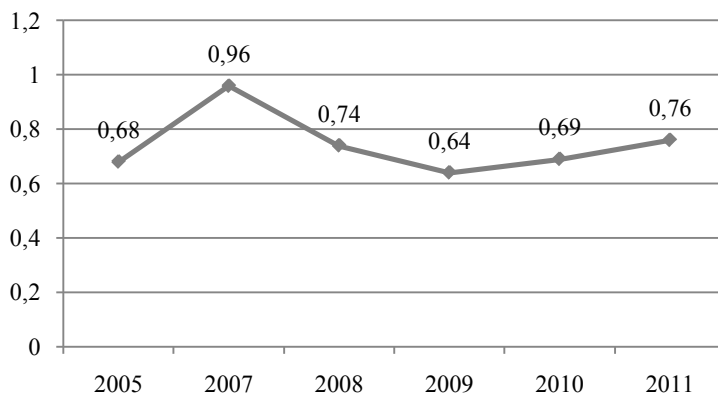


Рисунок 1 – Внутренние затраты на научные исследования и разработки (в процентах к валовому внутреннему продукту) [9, с. 63]

Отношение внутренних затрат на научные исследования и разработки к валовому внутреннему продукту (ВВП) называют наукоемкостью ВВП. Для обеспечения экономической безопасности страны этот показатель должен быть более 2,0%. Наукоемкость ВВП Беларуси в 2011 году составила 0,76%. Положительным является ее рост, однако этот показатель значительно отстает от развитых зарубежных стран. Так, в Европейском Союзе наукоемкость составила: в Швеции – 3,62%, Финляндии – 3,96%, Швейцарии – 2,82%, Дании – 3,02 %, Австрии – 2,75%, Германии – 2,82%, Франции – 2,21% [9, с. 139]. В государствах СНГ показатель также выше, чем в Беларуси: в России – 1,25%, в Украине – 0,9% [9, с. 139]. Примечательным становится тот факт, что

в последние годы наметился сдвиг в сторону серьезного увеличения финансирования научно-исследовательских работ коммерческими организациями, они сейчас занимают первое место в структуре финансирования. Хотя ранее государственный сектор ненамного отставал от коммерческого, сейчас же это отставание составляет более чем в два раза. В 2011 г. доля государственных расходов на НИОКР в ВВП составила 0,23%, а доля коммерческих расходов на НИОКР – 0,53%. [9, с. 15]. По сравнению с развитыми зарубежными странами доля государственных расходов на НИОКР в Беларуси очень незначительна. Так, в Дании этот показатель составляет 0,99%, в Германии – 0,9%, Исландии – 1,14%, Финляндии – 1,1% [9, с. 149-151]. Выше также и доля коммерческих расходов на НИОКР в зарубежных странах: в Великобритании – 1,16%, Дании – 2,02%, Германии – 1,92% [9, с. 152].

Внутренние затраты на исследования и разработки осуществляются в секторах экономики: государственном, предпринимательском, секторе высшего образования и секторе некоммерческих организаций.

В состав *государственного сектора* входят органы государственного управления, а также некоммерческие организации, подчиненные органам государственного управления и иным государственным организациям, за исключением организаций, относящихся к сектору высшего образования.

В состав *сектора коммерческих организаций (предпринимательский сектор)* входят организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и (или) распределяющие полученную прибыль между участниками. Организации, чья деятельность связана с производством продукции (работ, услуг) в коммерческих целях, в том числе организации, имущество которых находится в собственности государства или имеющие долю государства в уставном фонде.

В состав *сектора высшего образования* входят учреждения образования, реализующие образовательные программы высшего образования, организации, выполняющие научные исследования и разработки, подведомственные высшим учебным заведениям и (или) Министерству образования.

В состав *сектора некоммерческих организаций* входят организации, не имеющие извлечение прибыли в качестве цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками.

Структура внутренних затрат на исследования и разработки по секторам для Республики Беларусь, Украины, России и стран Европы представлена в [9, с. 141]. Положительным в структуре внутренних затрат Республики Беларусь является увеличение доли предпринимательского сектора до 69,9% в финансировании исследований и разработок по сравнению с прошлым годом. В тоже время сектор высшего образования в Беларуси составил 9,6% и имеет низкую долю в распределении внутренних затрат на исследования и разработки по сравнению с зарубежными странами.

В более развитых в экономическом отношении странах (Германия, Финляндия, Франция) наблюдается тенденция перераспределения затрат с государственного сектора в сектор высшего образования.

Результатом научных исследований и разработок являются инновации, которые подразделяются на технологические, маркетинговые, организационные. Под технологической инновацией понимается продуктовая и (или) процессная инновация.

Продуктовая инновация – это внедрение продукции или услуги, являющихся новыми или значительно улучшенными по части их свойств или способов использования. *Процессная инновация* – это внедрение нового или значительно

улучшенного способа производства (оказания услуги).

Организационной инновацией является внедрение нового организационного метода в деловой практике организации, в организации рабочих мест или внешних связях.

Маркетинговой инновацией является внедрение нового метода маркетинга, включая значительные изменения в дизайне или упаковке продукта, продвижении на рынок или использовании новых стратегий ценообразования.

Структура инновационной активности по типам инноваций организаций промышленности в 2011 г. была следующая: технологические инновации – 93,5%, организационные – 16,2%, маркетинговые – 19,6% [9, с. 86]. В условиях возрастающей конкуренции (как следствие глобализации) инновации в маркетинге являются важнейшим фактором конкурентоспособности предприятий. Отрицательным фактором, замедляющим инновационное развитие предприятий Беларуси, является несовершенство корпоративных маркетинговых стратегий – 16% предприятий выбрало в качестве основной стратегию сбыта на внешнем рынке, а в странах ЕС каждое второе предприятие ставит своей целью освоение новых рынков [14, с. 18].

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, на сегодняшний день структура затрат на технологические инновации белорусских предприятий имеет следующий состав: 65,6% – приобретение машин и оборудования, 25,4% – проведение исследований и разработок новых продуктов, услуг и методов их производства и 0,1% – приобретение новых и высоких технологий, что крайне недостаточно для активизации инновационного развития промышленных предприятий [11, с. 270].

Анализ финансирования затрат на технологические инновации показал, что в 2011 г. объем финансирования составил 8 763 697 млн руб и возрос по сравнению с прошлым годом в 3 раза. Источники финансирования инноваций организаций промышленности Беларуси, их структура в 2011 г. представлены на рис. 2.

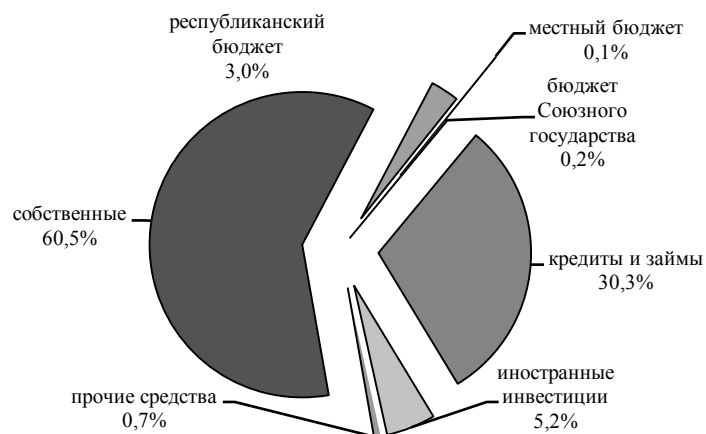


Рисунок 2 – Структура затрат на технологические инновации по источникам финансирования (в процентах к итогу), (построено автором на основе [9, с. 104])

Доля собственных средств в объеме финансирования составила в 2011 г. 60,5% , что на 21,6% больше, чем в 2010 г. Соответственно уменьшилась доля кредитов и займов с 36,9% в 2010 г. до 30,3% в 2011 г. [9, с. 104]. Это является положительным в

інноваційної та інвестиційної діяльності підприємств.

Уровень финансового обеспечения инновационного развития Республики Беларусь не является единственным критерием эффективности инновационного процесса. Важен результат рационального использования финансовых средств, прежде всего патенты на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, товарные знаки, а также создание передовых производственных технологий. В Беларуси в 2011 г. всего организаций приобрело 15 новых технологий и 3 высокие технологии, было передано 5 новых и 9 высоких технологий [9, с. 130]. Анализ патентной деятельности в динамике в Беларуси представлен в табл. 1.

Таблица 1 – Поступление патентных заявок и выдача патентов в Республике Беларусь [9, с. 131]

	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Подано заявок на патентование изобретений – всего	1340	1662	1730	1926	1933	1871
в том числе заявителями: национальными	1166	1405	1510	1753	1759	1725
иностранцами	174	257	220	173	174	146
Выдано патентов на изобретения	955	1379	1252	1297	1222	1474
в том числе на имя заявителей: национальных	811	1238	1139	1188	1126	1365
иностранцев	144	141	113	109	96	109
Действует патентов	3794	4007	4140	4666	4444	4842

Данные свидетельствуют о том, что наблюдается положительная динамика выданных и действующих патентов, что свидетельствует о наличии интеллектуального потенциала. Однако он слабо реализуется, поскольку в Беларуси наблюдается низкая доля инновационной продукции.

Важнейшим показателем, отражающим восприимчивость реального сектора экономики к инновационным изменениям, является доля новой продукции в общем объеме производства. Этот показатель в Беларуси в 2011 г. составил 14,4% [9, с. 14]. По сравнению с более развитыми странами доля новой продукции имеет низкое значение. Так, в Германии доля отгруженных новых для рынка и новых для фирмы инноваций в общем объеме отгруженной продукции – 17,38 % , Швейцарии – 24,9 %, Финляндии – 15,6% [9, с. 155-156]. Однако доля новой продукции для мирового рынка в Беларуси очень незначительна – 1,1% [9, с. 14]. Доля экспорта средне- и высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта продукции в 2011 г. в Беларуси составила 36,95% [9, с. 155], в то время как в развитых странах этот показатель значительно выше – в Германии – 62,13%, Великобритании – 51,85%, Финляндии – 52,31%, Швейцарии – 64,43% [9, с. 155-156]. Это свидетельствует о низкой результативности инновационной деятельности в Республике Беларусь.

На основе экспертного метода, проводимого Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь (в опросе участвовали 12 479 руководителей промышленных предприятий), проведен анализ факторов, сдерживающих инновационное развитие.

Среди *экономических факторов*, сдерживающих развитие инновационной деятельности, руководители белорусских предприятий выделяют следующие (из выбора факторов как *основных или решающих*) [9, с. 135]:

- недостаток собственных денежных средств (833 ответа);

- высокую стоимость нововведений (468 ответов);
- недостаток поддержки со стороны государства (215 ответов).

Фактор «недостаток собственных денежных средств» значим и для зарубежных предприятий. Как показал анализ, 20% инновационных предприятий ЕС считают недостаток собственных средств основным препятствием для инновационного развития [15, с. 10]. В Беларуси доля таких предприятий в 2,5 раза выше, что неудивительно, поскольку собственные средства являются основным источником финансирования инноваций, а их для масштабной инновационной деятельности недостаточно.

Из *производственных факторов* руководители предприятий отметили низкий инновационный потенциал организации (292 ответа).

Как *значительные факторы* руководители предприятий отметили недостаток собственных денежных средств (579 ответов) и недостаток финансовой поддержки со стороны государства (552 ответа).

Среди *незначительных факторов* руководители отметили: недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями (724 ответа), недостаток информации о рынках сбыта (892 ответа), недостаток информации о новых технологиях (872 ответа) [9, с. 135-136].

Существующие сегодня в Беларуси источники финансирования инноваций (практически на любой стадии их возникновения и развития) не отличаются разнообразием, немногочисленны и скудны, не развит институт венчурного финансирования. Основным источником финансирования инноваций в промышленности были и остаются собственные средства предприятий. Собственных средств на инновационные проекты у предприятий не хватает. Так, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами в целом по реальному сектору снизился с 13,2 в 2005 г. до -3,9 в 2011 г. [11, с. 264].

Анализ малого инновационного предпринимательства в Республике Беларусь позволил сделать следующие выводы.

Доля малых и средних предприятий (МСП), осуществляющих внутренние инновации, в общем числе МСП в Беларуси очень низка и составила 4,45%, в то время как в развитых зарубежных странах этот показатель составил: в Австрии – 34,37%, Бельгии – 40,24%, Германии – 46,03%, Дании – 40,81%, Финляндии – 38,6%, на Кипре – 41,55% [9, с. 152-154].

Анализ статистики выявил низкую степень партнерских отношений в инновационной деятельности белорусских МСП. Так, доля МСП, участвующих в совместных инновационных проектах, в общем числе обследованных организаций составила 0,68%. Для сравнения: в Австрии – 14,71%, Бельгии – 22,23%, Великобритании – 24,98%, Дании – 22,68%, Эстонии – 22,29% [9, с. 152-154].

Результаты инновационной деятельности в малом и среднем бизнесе Беларуси невысоки. Так, доля МСП, внедряющих продуктовые или процессные инновации в общем числе МСП составила 3,94%, доля МСП, внедряющих маркетинговые и организационные инновации, – 0,86%, доля отгруженных новых для рынка и новых для фирмы инноваций – 14% [9, с. 16].

В целом анализ показал, что партнерские отношения в инновационной сфере Беларуси не развиты. Так, в 2010 г. всего 86 организаций Беларуси участвовали в совместных проектах по осуществлению инновационной деятельности, количество совместных проектов по инновационной деятельности, в которых участвовали организации, составило – 246 ед. По отношению к числу обследуемых

организаций (12 479) – 1,9% предприятий сотрудничали с одним партнером [12, с. 64]. Для сравнения: в Австрии 61% инновационно-активных фирм сотрудничали с одним или более партнерами, в Испании – 83% фирм, в Дании – 97% [14, с. 9].

В результате проведенного анализа сделаны следующие выводы:

1) финансирование научно-исследовательских работ в Беларуси не отвечает потребностям международной конкуренции, наукоемкость имеет очень низкий уровень;

2) сектор высшего образования в Беларуси имеет низкую долю в распределении внутренних затрат на исследования и разработки;

3) нерациональна структура затрат на технологические инновации белорусских предприятий, а именно: низкая доля затрат на приобретение новых и высоких технологий, что крайне недостаточно для активизации инновационного развития промышленных предприятий;

4) низкая результативность инновационной деятельности, о чем свидетельствует невысокое значение доли новой продукции в общем объеме производства;

5) среди факторов, сдерживающих инновационное развитие, определены: недостаток собственных денежных средств; недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями; недостаток информации о рынках сбыта и др.;

6) слабая коммерциализация научных разработок, в том числе и на мировом рынке;

7) неразвитость инновационной инфраструктуры;

8) низкая активность малого инновационного предпринимательства в Республике Беларусь;

9) партнерские отношения в инновационной сфере Беларуси не развиты.

Таким образом, анализ показал несовершенство инновационной системы в Республике Беларусь, что подтверждает актуальность формирования механизма активизации инноваций посредством развития отношений государственно-частного партнерства.

Значение государственно-частного партнерства для инновационного развития экономики. Мировой опыт реализации ГЧП показывает, что экономическая политика и практика партнерства государства и частного сектора формируются в контексте основных положений теории смешанной экономики. Создавая и поощряя отношения партнерства, государство пополняет арсенал эффективных методов ведения хозяйства, перекладывая функции управления принадлежащей ему собственностью на частный сектор, который, в свою очередь, пользуясь государственными активами и гарантиями, привносит в производство организационный опыт, знания, ноу-хау, осуществляет инвестиции, минимизирует риски предпринимательской деятельности. Параметры партнерства представляют собой механизм, способствующий гармоничному развитию экономики и гарантирующий защиту интересов различных слоев общества. В случае, когда в формате ГЧП корректно разрешают противоречия, проявляющиеся между обслуживанием общественных интересов и обеспечением прибыли, наблюдается динамика развития, формируется высокая культура взаимодействия власти и бизнеса, позитивно влияющая на социально-экономические отношения в стране, регионе, городе. В настоящее время сфера партнерских отношений распространяется на решение задач развития предпринимательства, активизации инновационной деятельности, организации кластеров товаропроизводителей.

Партнерство с частным бизнесом позволит власти привлечь в государственный сектор экономики дополнительные ресурсы и в первую очередь инвестиции, ослабить остроту бюджетных проблем, переложить на предпринимательский сектор основную

часть рисков и в то же время сохранить объекты пользования в государственной собственности.

Особую актуальность становление и развитие ГЧП приобретают в современных условиях глобализации экономики и интернационализации производства. ГЧП с участием иностранного капитала дает больше возможностей Беларуси интегрироваться в мировую экономику и получать необходимый опыт и передовые технологии. Взаимодействие государства с транснациональными компаниями (далее – ТНК) в глобальном контексте является важным условием поддержания и повышения конкурентоспособности отечественного производства.

ГЧП облегчает выход на мировые рынки капиталов, стимулирует привлечение иностранных инвестиций в реальный сектор экономики. Для экономики регионов данное партнерство имеет особое значение, поскольку на его основе более активно развиваются рынки капитала, товаров и услуг. В то же время разделение рисков между участниками соглашения осуществляется на основе договорённостей сторон. Без такого рода сотрудничества белорусский бизнес останется неконкурентоспособным, что отрицательно скажется на формировании инновационной экономики.

В условиях становления партнерских отношений претерпевают существенные изменения отношения собственности, складываются новые модели финансирования, появляются более эффективные методы управления. Таким образом, взаимодействие государства и частного сектора можно охарактеризовать как долгосрочное партнерство, которое по своей экономической природе является развитием традиционных механизмов хозяйственных взаимоотношений между государственной властью и частным сектором.

Таким образом, экономический и социальный эффект ГЧП для Беларуси состоит в следующем:

- повышение инвестиционной активности;
- снижение рисков инвестирования в капиталоемкие объекты;
- ускорение реализации приоритетных инновационных проектов;
- увеличение налоговых поступлений за счет получения прибыли частными инвесторами;
- улучшение состояния производственной и транспортной инфраструктуры для расширения экономической деятельности;
- улучшение состояния инженерных сетей жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной инфраструктуры;
- увеличение деловой активности и повышение занятости населения.

Понятие государственно-частного партнерства в инновационной сфере. ГЧП в инновационной сфере – это совокупность организационно-правовых отношений и действий государства и частного бизнеса, направленных на достижение целей инновационного развития на макро-, региональном и микроуровне посредством реализации проектов и программ в инновационной сфере.

Инновационная программа – комплекс инновационных проектов и мероприятий, согласованный по ресурсам, исполнителям и срокам их осуществления и обеспечивающий эффективное решение задач по освоению и распространению принципиально новых видов продукции (технологий).

Инновационный проект – проект, содержащий технико-экономическое, правовое и организационное обоснование конечной инновационной деятельности. К инновационному проекту, например, относят комплексный план действий, нацеленный на создание или изменение конкретной системы посредством превращения

новшества в нововведение и предусматривающий для его реализации определенные условия (сроки, финансы, оборудование, методы организации и т. д.).

Признаки государственно-частного партнерства:

- 1) стороны партнерства представлены государственным и частным секторами экономики;
- 2) взаимоотношения сторон зафиксированы в официальных документах (договорах, контрактах, соглашениях о партнерстве и др.);
- 3) взаимоотношения сторон носят партнерский, то есть равноправный характер;
- 4) стороны имеют общие цели и четко определенный государственный интерес;
- 5) реализация партнерских отношений происходит в условиях конкурентной среды;
- 6) четкое определение целей и ролей, разделение полномочий и ответственности, подконтрольность, стратегическое управление;
- 7) стороны объединяют свои вклады для достижения общих целей;
- 8) стороны распределяют между собой расходы и риски, участвуют в использовании полученных результатов.

Система взаимоотношений государственного и частного партнера представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Модель формирования отношений ГЧП в инновационной сфере, (разработка автора)

Инициировать проект государственно-частного партнерства может как частный партнер, так и государственный. Государственный партнер иницирует проекты национального значения. Например, в инновационной сфере это могут быть такие проекты: проект создания нефтехимического кластера; проект создания международного исследовательского консорциума; проект создания технопарка; проект создания высокотехнологичного инновационного продукта и др.

Отношения государственно-частного партнерства могут реализовываться в различных сферах деятельности: транспорте, коммунальном хозяйстве,

енергоснабженні, зв'язі і телекомунікацій, здоров'я, освіти, культурі, туризмі і спорті, соціальному обслуговуванні, інноваційній діяльності.

Специфіка інноваційної діяльності накладає відбиток на типи і моделі ГЧП в інноваційній сфері. Особливістю інноваційного процесу є високий ризик і великі первісні витрати на інноваційну діяльність, а також взаємозв'язок різних стадій інноваційного процесу, таких, як освіта, НІОКР, інвестиційна діяльність, трансфер інновацій, виробництво, продаж і обслуговування інноваційної продукції.

В інноваційній сфері типологія державно-приватного партнерства має певну специфіку.

Тип (вид) ГЧП в інноваційній сфері – це сукупність організаційно-правових відносин і дій держави і приватного бізнесу, спрямованих на досягнення загальних цілей інноваційної політики Республіки Білорусь, які є основоположними для побудови інноваційної економіки в країні. Наприклад, типи ГЧП в інноваційній сфері формуються по стадіям інноваційного циклу і включають: партнерство в освіті, співпрацю в наукових дослідженнях і розробках, співпрацю в інвестиційній діяльності, співпрацю в трансфері технологій, співпрацю в виробництві інноваційної продукції.

Модель ГЧП в інноваційній сфері – конкретний проект ГЧП, який виник в результаті законної і прозорої процедури вибору відповідних учасників ГЧП з боку приватного бізнесу для вирішення конкретних проблем в інноваційній сфері і спрямований на вирішення окремих завдань інноваційної політики Республіки Білорусь.

В межах кожного типу можна виділити декілька моделей, наприклад, тип ГЧП – *співпрацю в трансфері технологій* може включати наступні моделі (проекти): проект створення інноваційно-технологічного центру, проект створення регіонального венчурного фонду з державною участю.

Знання є джерелом інновацій як в самому продукті, так і в технології виробництва, управління, методах продажу, рекламі і т.д. *Партнерство в освіті* реалізується в таких моделях: участь державних регіональних органів у розробці освітніх програм в місцевих університетах; організація навчальних семінарів, конференцій з питань менеджменту, маркетингу, права, логістики, бізнес-планування для суб'єктів бізнесу конкретного регіону.

Моделями *співпрацю в наукових дослідженнях і розробках* є: спільне (інженери державних дослідницьких організацій і підприємств) виконання дослідницьких робіт; спільне конструювання і розробка високотехнологічних товарів, а також вдосконалення дизайну продукту; вдосконалення методів виробництва; розміщення і реалізація державного замовлення на науково-технічну і інноваційну продукцію; передача наукових розробок, отриманих в державних дослідницьких організаціях, приватному бізнесу; спільне дослідження і кооперація в сфері розробки і виробництва наукоємкої високотехнологічної продукції.

Співпрацю в інвестиційній діяльності є спільним фінансуванням інноваційних проектів суб'єктами бізнесу і органами державного і регіонального управління, залученням регіональними органами управління іноземного капіталу для створення підприємств з іноземними інвестиціями.

Сотрудничество в трансфере технологий реализуется в моделях ГЧП: создание субъектов инновационной инфраструктуры (венчурных фондов, центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов, стартап-школ, свободных экономических зон, технопарков и др.).

Сотрудничество в производстве инновационной продукции может происходить с использованием следующих моделей: создание совместных предприятий и франчайзинговых организаций; размещение государственного заказа на научно-техническую и инновационную продукцию для государственных нужд; софинансирование инновационных проектов; развитие стратегического сотрудничества между исследовательскими и промышленными организациями различных форм собственности по реализации важнейших инновационных проектов государственного значения.

Формирование стратегии развития государственно-частного партнерства в Республике Беларусь. Для успешного использования механизмов государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики Республики Беларусь необходима государственная стратегия развития государственно-частного партнерства в Беларуси в составе государственной инновационной стратегии.

Государственные программы инновационного развития в рамках государственно-частного партнерства могут иметь следующие цели:

- поддержка малых и средних инновационных предприятий;
- активизация процесса трансфера результатов исследований и разработок;
- коммерциализация инноваций, полученных в государственном секторе;
- создание кластеров товаропроизводителей в регионе;
- международное сотрудничество (например, создание инновационной корпорации «Консорциум нанотехнологий СНГ»).

Основные направления стратегии государственно-частного партнерства в инновационной сфере:

- выработка и постоянная корректировка научно-инновационной политики;
- объединение государственной и частной собственности в рамках значимых инновационных проектов на принципах доходности и возвратности;
- содействие, продвижение и распространение знаний о ЧГП;
- создание законодательной базы научно-инновационной деятельности с учетом стратегических целей, приоритетов и политики в этой сфере;
- разработка программ развития ЧГП в отдельных секторах экономики;
- проведение мероприятий для повышения доверия между партнерами и развитие культуры кооперирования между государственным и частным партнерами;
- разработка форм и методов взаимодействия органов государственной власти, государственных и частных научных и инновационных институциональных единиц;
- совершенствование налоговой и таможенной политики, включая налоговые и таможенные льготы;
- содействие и партнерство в формировании научно-инновационной инфраструктуры (технологические центры, технопарки, центры коллективного пользования оборудованием, отраслевые центры трансфера технологий, СЭЗ и др.);
- финансирование государством развития венчурных фондов, сети бизнес-ангелов, стартап-школ;
- государственная поддержка малого и среднего бизнеса в инновационной сфере;
- формирование в стране элементов институциональной среды ГЧП: финансово-

экономических институтов, обеспечивающих инвестирование и гарантирование частных инвестиций, независимых организаций, осуществляющих экспертизу проектов и консалтинг, управляющих компаний, ассоциаций, объединений, фондов и т. п.

- подготовка специалистов в области ГЧП и кадров инвестиционных менеджеров;
- определение финансовых взаимоотношений органов государственной власти, государственных и частных научных и инновационных организаций.

Совокупность указанных мер должна способствовать форсированному становлению конкурентоспособной инновационной системы в Республике Беларусь, а следовательно, – ускорению модернизации экономики на национальном уровне. Решение этих задач, безусловно, потребует как со стороны государства, так и бизнеса творческого, предпринимательского подхода, основанного на поиске и реализации инноваций, причем не только в сфере производства, но и в сфере управления и организации инвестиционного проектирования.

Взаимодействие государства и бизнеса при реализации крупных инвестиционных проектов в инновационной сфере требует выполнения целого ряда *необходимых условий*. К ним относятся:

- наличие четко сформулированных государством стратегических приоритетов и обозначение возможных путей их достижения с помощью отдельных локальных проектов;
- установление правил взаимодействия государства и частного бизнеса при реализации совместных проектов;
- разработка конкретных предложений по разделению инвестиций, рисков и выгод для каждого реализуемого проекта.

Формы и инструменты государственной поддержки проектов ГЧП. Для активизации инновационной деятельности в рамках государственно-частного партнерства могут использоваться различные формы и инструменты государственной поддержки проектов ГЧП, направленные на повышение их эффективности. В частности, могут применяться следующие формы поддержки: финансовая, налоговая, организационная, государственные гарантии. Для каждой формы может использоваться специальный набор инструментов государственной поддержки проектов ГЧП.

На основе изучения зарубежного опыта государственно-частного партнерства, с учетом специфики институциональной среды Беларуси, предлагаются следующие *финансовые инструменты государственной поддержки проектов ГЧП в инновационной сфере*.

1. Беспроцентные или с низкими ставками по процентам ссуды (займы) с целью снижения общих затрат по финансированию проекта.

2. Государственные гарантии от главного контрактора или других государственных агентств о погашении задолженности по займам (ссудам, кредитам). Подобные гарантии, как правило, меньше по стоимости, чем гарантии займа, предоставляемые коммерческими кредиторами.

3. Прямое или опосредованное долевое участие в проекте гарантирует вовлеченность государства, его поддержку в реализации и управлении проектом, а также способствует достижению более благоприятного соотношения между долевым участием и долговыми обязательствами.

4. Тарифные субсидии предоставляются в дополнение к доходам компании, реализующей проект, в случае, когда доходы от проекта снижаются до определенного минимального уровня, они рассматриваются как альтернатива полной коммерческой свободы при определении пошлин, тарифов.

5. Поддержка субсидиями может предоставляться государством для покрытия разницы между полной коммерческой стоимостью и объемом реальных сборов с потребителей с целью сохранения стимулов для эффективности частного сектора.

6. Альтернативой прямым выплатам может служить разрешение, выдаваемое компании, работающей по проекту, о перекрестном субсидировании наименее прибыльных мероприятий с помощью привлечения доходов, полученных от более выгодных мероприятий.

7. Государственные субсидии университетам и научным центрам.

8. Государственные дотации на закупку «ноу-хау».

9. Предоставление кредитов на льготных условиях для расширения НИОКР и производственной деятельности в перспективных отраслях промышленности.

10. Продажа доли государства в капитале предприятий.

11. Предоставление местными органами управления грантов на разработку новых технологий субъектам бизнеса из областного инновационного фонда.

12. Частичное возмещение субъектам хозяйствования затрат на обучение и переподготовку персонала посредством предоставления субсидий из местного бюджета.

13. Предоставление государственных капитальных вложений на поддержку высокоэффективных инвестиционных проектов на конкурсной основе.

14. Финансирование проектов создания инновационной инфраструктуры в регионе.

15. Создание дополнительных субъектов финансовой инфраструктуры (ипотечный банк, кредитные союзы, фонды поддержки малых форм предприятий в научно-технической сфере, венчурные инвестиционные фонды).

Для Беларуси рекомендуются следующие *налоговые инструменты государственной поддержки инновационных проектов ГЧП*.

1. Налоговые льготы. Освобождение от налога на прибыль на период действия концессии (налоговые каникулы).

2. Освобождение от подоходного налога иностранных работников, работающих по проекту.

3. Освобождение или снижение ставки налога на недвижимость.

4. Освобождение или снижение ставки таможенной пошлины на импорт оборудования, сырья и строительных материалов, а также на эксплуатацию и техническое обслуживание проекта.

5. Возврат налога иностранным инвесторам, реинвестирующим свои прибыли в новые проекты, направленные на развитие инфраструктуры в стране, реализующей основное концессионное соглашение.

6. Стимулирование собственников на инвестирование в инновационную деятельность предприятий.

7. Предоставление льгот по налогу на недвижимость на период окупаемости инвестиционного проекта ГЧП национального значения в части зачисления в местный бюджет (но не более 5 лет).

8. Предоставление льгот по земельному налогу при осуществлении строительства при реализации инновационного проекта ГЧП национального значения.

9. Предоставление льготы по налогу на прибыль для иностранных партнеров в инновационных проектах ГЧП национального значения.

Создание механизмов финансирования инновационных проектов в рамках ГЧП является актуальным для экономики Республики Беларусь, поскольку способствует согласованию интересов государства и бизнеса в инновационном развитии, увеличению инвестиционных ресурсов, решению ряда задач национального и регионального уровня

при сниженні бюджетних расходов, підвищенню якості життя населення країни.

Организаційно-фінансовим інструментом реалізації форм ГЧП в інноваційному розвитку економіки являється державно-частна програма. В найбільшій ступені цілям і специфіці інноваційних програм, а також мотивації органів управління і бізнесу відповідає метод проектної фінансування, оскільки він забезпечує відповідність проектів досягненню стратегічних цілей більш високого рівня за рахунок взаємозв'язки цілей (тем самим забезпечується узгодження цілей бізнесу і регіону); дозволяє ефективно управляти ресурсами, термінами, бюджетом завдяки системі моніторингу і оцінки.

Істочниками фінансування інноваційно-інвестиційних проектів ГЧП можуть бути власні і привнесені засоби суб'єктів бізнесу, засоби державних і місцевих бюджетів, а також донорська допомога різних міжнародних організацій, наприклад, Європейського Союзу, ЮНІДО, ОЭСР і др.

Розробка організаційного механізму державно-частного партнерства передбачає визначення послідовності дій його учасників по формуванню і розвитку відносин партнерства. В цій зв'язі основними *етапами формування ГЧП в Білорусі* пропонуються наступні:

1. Формування і вираження ініціативи (як державою, так і приватним партнером).
2. Пропозиції двох сторін по реалізації висунутої ініціативи.
3. Діалог (узгодження суттєвих умов) держави і приватного бізнесу по відношенню до майбутнього проекту ГЧП.
4. Закріплення досягнутих домовленостей в угодові між державою і приватним бізнесом.
5. Виконання прийнятих зобов'язань в межах ГЧП.
6. Аналіз отриманих результатів ГЧП.
7. Розробка нових (більш досконалих) моделей ГЧП.
8. І знову формування ініціатив.

Проект угоди про державно-частне партнерство в інноваційній сфері може включати наступні положення:

- предмет і об'єкт угоди;
- мета угоди;
- термін дії угоди;
- обсяг, зміст і види робіт і (або) послуг;
- терміни виконання видів робіт і (або) надання послуг;
- порядок створення (будівництво, реконструкція) і / або експлуатації об'єкта угоди;
- повноваження, права і зобов'язання сторін угоди;
- фінансові умови угоди, в тому числі порядок розрахунків між сторонами;
- розподіл ризиків;
- гарантії, надавані сторонами угоди;
- сукупність прав, які державний партнер передає приватному партнеру;
- ресурси державного партнера, передавані кожним державним партнером приватному партнеру, порядок передачі цих ресурсів;
- право власності на об'єкт угоди, а також на нематеріальні активи,

связанные с соглашением (лицензии, разрешения и другая документация), распределение долей государственного и частного партнеров в праве собственности на указанный объект, условия и момент возникновения таких прав;

– порядок возврата ресурсов государственного партнера и вновь созданной в результате выполнения соглашения собственности, необходимой для дальнейшего оказания услуг, на момент истечения срока или в случае досрочного прекращения соглашения;

– экологические, историко-культурные требования и требования безопасности;

– условия страхования в связи с исполнением соглашения.

Для реализации задачи модернизации экономики Беларуси на инновационной основе необходимо принять Закон Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве», а также разработать нормативную и методическую базу для реализации предложенных механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере.

Выводы. В статье идентифицированы проблемы организации государственно-частного партнерства в Республике Беларусь, проведен анализ инновационной активности и механизмов финансирования инноваций в Беларуси, который доказал актуальность разработки стратегии государственно-частного партнерства в инновационной сфере; разработаны теоретико-методологические основы государственно-частного партнерства в инновационной сфере; обоснованы направления формирования стратегии развития государственно-частного партнерства в Республике Беларусь. Разработанные и представленные в настоящей статье механизмы государственно-частного партнерства направлены на формирование партнерских отношений во всех стадиях инновационного процесса. Факторами инновационного развития экономики становятся социальный капитал и синергетический эффект от сотрудничества бизнеса и власти. Предложенные направления формирования стратегии государственно-частного партнерства в Беларуси и организационно-экономический механизм ее реализации будут интересны и для стран постсоветского пространства, находящихся на пути становления отношений ГЧП.

Дальнейшие исследования автора будут направлены на разработку новых, более совершенных моделей ГЧП, а также методического инструментария по реализации государственно-частного партнерства в инновационной сфере.

1. Бочков С.О. Развитие государственно-частного партнерства в инвестиционных проектах в сфере капитального строительства в городе Москве [Электронный ресурс] / С.О. Бочков // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2008. – № 2 (35). – Режим доступа: http://dpr.ru/journal/journal_33_19.htm.

2. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство : в 2 т. / В.Г. Варнавский. – М. : ИМЭМО РАН, 2009. – 398 с.

3. Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере / под ред. А.К. Казанцева, Д.А. Рубальтера. – М. : Инфра-М, 2010.

4. Дадеркина Е.А. Эволюция инновационного процесса: парадигма открытых инноваций / Е.А. Дадеркина // Инновационная деятельность. – 2009. – № 4. – С. 14-22.

5. Дерябина М.А. Теоретические и практические проблемы государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] / М.А. Дерябина. – 2010. – Режим доступа: <http://www.finam.ru/analysis/forecasts0091E/default.asp>.

6. Золотых Н.И. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере [Электронный ресурс] / Н.И. Золотых, Б.П. Симонов, Г.П. Курапов. – 2010. – Режим доступа: <http://www.imeri- Eurasia.ru/>.

Г.А. Яшева. Формування стратегії державно-приватного партнерства в інноваційному розвитку Республіки Білорусь

7. Ларин С.Н. Государственно-частное партнерство: зарубежный опыт и российские реалии // Государственно-частное партнерство в инновационных системах / под общ. ред. С.Н. Сильвестрова. – М. : Издательство ЛКИ, 2008. – 312 с.

8. Ленчук Е.Б. Государственно-частное партнерство в инновационных системах / под общ. ред. С.Н. Сильвестрова. – М. : Издательство ЛКИ, 2008. – 312 с.

9. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Статистический сборник. Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012, 157 с. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>.

10. Никитенко П.Г. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере Республики Беларусь [Электронный ресурс] / П.Г. Никитенко // Экспертный канал «Открытая экономика». – 2011. – Режим доступа: <http://www.opes.ru/>.

11. Промышленность Республики Беларусь. Статистический сборник. 2012. Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>.

12. Регионы Республики Беларусь. 2012: статистический сборник. Том 1 «Социально-экономические показатели» [Электронный ресурс]. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>.

13. Яшева Г.А. Кластерная концепция повышения конкурентоспособности предприятий в контексте сетевого сотрудничества и государственно-частного партнерства / Г.А. Яшева. – Витебск : УО «ВГТУ», 2010. – 373 с.

14. Going global. The world of public private partnerships [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.cbi.org.uk/pdf/goinggloal0707.pdf>.

15. Innovation statistics [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>.

**Г.А. Яшева
Формування стратегії державно-приватного партнерства в інноваційному розвитку Республіки Білорусь**

У статті розроблено теоретико-методологічні засади державно-приватного партнерства в інноваційній сфері, включаючи значення державно-приватного партнерства для економічного розвитку; поняття державно-приватного партнерства в інноваційній сфері, його специфічні ознаки; мотивація участі в партнерстві державного та приватного сектору. З метою модернізації економіки Білорусі та переходу на інноваційний шлях розвитку, розроблені основні напрямки стратегії державно-приватного партнерства в Білорусі, а також механізми державно-приватного партнерства, включаючи фінансовий та організаційний.

Ключові слова: державно-приватне партнерство, інновації, інноваційний розвиток, конкурентоспроможність, стратегія.

**G.A. Yashева
Developing strategy of public-private partnership in Belarus innovative development**

The article considers theoretic-methodological basis of the public-private partnership in innovation sphere, including value of public-private partnership for economic development, the concept of public-private partnership in innovation sphere, its specific characteristics, motivation of participation in the partnership of public and private sectors. The main directions of public-private partnerships strategy in Belarus, as well as mechanisms of public-private partnership, including financial and organizational ones are developed in order to modernize the economy of Belarus and transfer to the innovation way of development.

Keywords: public-private partnership, innovation, innovative development, competitiveness, strategy.

Отримано 05.06.2012 р.